TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

			(article 36 et rè	egle 70 du PCT)						
			•	3 - 1 - 1 - 1 - 1	REC'D 26 MA	Y 2004				
					WIPO	PCT				
	Référence du dossier du déposant ou du mandataire POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT//PEA/416)									
Dema	inde inte	ernationale No.	Date du dépôt internation	onal (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/	nois/année)	·			
PCT/FR 03/01418 07.05.2003			07.05.2003		07.05.2002	·	3			
B328	317/10	Internationale des brevets (CIII), B32B17/10	3) ou à la fois classification	n nationale et CIB			2°.			
Déposant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE et al.							C			
							- 2			
1.	interna	sent rapport d'examen prél ational, est transmis au dép	osant conformément à	l'article 36.	n chargée de l'exam	en préliminair	re 《			
2.	Ce RA	PPORT comprend 5 feuille	es, y compris la présen	te feuille de couverture.						
	 Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT). Ces annexes comprennent feuilles. 									
3.		sent rapport contient des in	idications et les pages (correspondantes relative	s aux points suivant	s: ·				
		Base de l'opinion				•				
		☐ Priorité			•					
	III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle									
	IV [Absence d'unité de l'ir	vention							
	V	Déclaration motivée s	elon la règle 66.2(a)(ii)	quant à la nouveauté, l'a ons à l'appui de cette dé	activité inventive et la	ι possibilité				
	VI [Certains documents c								
	VII [Irrégularités dans la de	emande internationale							
	VIII [_	s à la demande internat	ionala		•				
			s a la demande internat	onate						
	de presi ationale	entation de la demande d'exam	nen préliminaire	Date d'achèvement du pi	résent rapport					
02.0	9.2003	3		25.05.2004						
Nom	et adres	se postale de l'adminstration c	hargée de l'examen	Fonctionnaire autorisé						
preim		nternational Office européen des brevets				Genfürben Pels	1 4			
	9))	D-80298 Munich		Lindner, T	•)))			
	<u> </u>	Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 5236 Fax: +49 89 2399 - 4465	эь ерти а	N° de téléphone +49 89 2	2399-8976		A ST			

N° de téléphone +49 89 2399-8976

PCT/FR 03/01418

BEST AVAILABLE COPY

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	Des	cription, Pages	·					
	1-6		telles qu'initialement déposées					
	Rev	endications, No.						
	1-11	•	telles qu'initialement déposées	•				
2.	ou l	n ce qui concerne la langue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration u lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication ontraire donnée sous ce point.						
	Ces	éléments étaient à la	a disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante:	qui est,				
		la langue d'une tradu	uction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).					
		la langue de publicat	tion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).					
		la langue de la tradu 55.3).	ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55	5.2 ou				
3.	En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage o séquences :							
		contenu dans la dem	nande internationale, sous forme écrite.					
		déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.						
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme écrite.					
		remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.						
		La déclaration, selor de la divulgation faite	n laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas e dans la demande telle que déposée, a été fournie.	au-delà				
		La déclaration, selor à celles du listages d	n laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont id des séquences Présenté par écrit, a été fournie.	dentiques				
4. Les modifications ont entraîné l'annulation :								
		de la description,	pages:					
		des revendications,	nos:					
		des dessins,	feuilles:					
5.		Le présent rapport a comme allant au-del 70.2(c)):	dété formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été con là de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-aprè	sidérées es (règle				

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1

et annexée au présent rapport.)

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale nº

PCT/FR 03/01418

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

3,4,5,8-11 Revendications Oui: Nouveauté Non: Revendications

1,2,6,7 Revendications Activité inventive Oui: 3

Revendications

Non: 1,5-9 Possibilité d'application industrielle Revendications Oui: 1-11

> Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'Article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: US-A-3630809_. D2: GB-A-1470844

2. La demande internationale concerne un vitrage feuilleté qui contient une couche de liant teintée, une couche de liant transparente et, entre ces deux couches, un film comme couche intermédiaire qui sert a séparer les deux couches de liant. En vertu de cette séparation, des perturbations optiques observées au bord de la couche colorée et de la couche transparente sont supprimées.

Article 33(2) et (3) PCT

3.1 Les revendications 1, 2, 6 et 7 manquent de nouveauté envers la divulgation du document D1.

Les Figures 1 et 2 de D1 montrent un vitrage feuilleté qui contient un film C₂ réfléchissant l'infrarouge qui est situé entre deux couches adhésives (3,15) préférablement en polyvinyle butyral (voir les explications à la colonne 4, ligne 69 et suivantes), qui relient le film anti-solaire à deux vitres en verre.

3.2 L'objet de la demande est d'éviter des perturbations optiques qui sont causées par des fluctuations d'épaisseur des couches adhésives.

Apparemment, ces perturbations représentent un effet particulier de l'interaction d'un film adhésif teinté et d'un film adhésif transparent pourvu que ces films soient formés en avance par un procédé qui enduit des caractéristiques superficielles bien connues dans l'art de vitrages feuilletés, c'est-à-dire une certaine rugosité.

Document D2 enseigne à la page 3, lignes 9 à 39, à établir une surface lisse d'une face d'une couche intermédiaire imprimée par un colorant. Il n'y a pas mention de perturbations.

La mesure d'introduire un film intercalaire qui sépare les deux couches adhésives

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR 03/01418 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

résout le problème qui a été constaté.

Apparemment, ce film réduit l'interaction des deux couches.

Cet effet peut être attendu donné le cas d'une couche intermédiaire qui possède une telle épaisseur que chaque interaction entre un premier film adhésif et un second film adhésif soit exclu.

Une structure laminée, qui comprend par exemple trois vitres d'à-peu-près même épaisseur séparées par deux films intermédiaires adhésifs, est équivalente à deux vitrages individuelles.

Personne n'attendrait une influence d'un film intermédiaires à l'autre à travers la vitre au milieu de la structure laminée.

C'est évident que le problème ne se pose pas.

L'utilisation d'une couche intermédiaire qui est rigide et qui peut elle-même être regardée comme une vitre rigide donc n'entraîne pas d'activité inventive - voir la présente revendication 5.

Les caractéristiques de la revendication 5 étant inclues dans le jeu de la revendication 1, la même conclusion est valable pour la revendication indépendante.

- 3.3 Dans l'absence d'une limite pour l'épaisseur da le couche intermédiaire, il apparaît que les conditions de l'Article 33(3) PCT ne peuvent pas être remplies.
- Les revendications 2, 3 et 6 n'ont pas de support dans la description (Article 6 PCT).